



## Algemene Ledenvergadering T.V. Elden

Datum: 8 juni 2010

Aanwezig: 142 stemgerechtigde leden

---

Nadat alle aanwezigen zich ingetekend hebben, waarbij alle stemgerechtigden een stemmunt ontvangen, opent de voorzitter rond 20:15 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

In een korte inleiding geeft de voorzitter aan dat het doel van deze vergadering de presentatie van het baanonderzoek is waarna aansluitend een stemming zal volgen. D.m.v. deze stemming wordt de ALV gevraagd zich voor of tegen vervanging van de gravelbanen door het voorgestelde onderzoeksadvies uit te spreken.

De voorzitter geeft het woord aan Frans Tijs. Hij geeft aan de hand van een powerpoint presentatie de samenvatting van het onderzoek dat in 2009 gestart is. De uitkomst van het onderzoek is dat zandkunstgras banen de meeste geschikte baansoort voor onze vereniging is. Harold van Bussel doet verslag van de baantesten die hij, samen met een aantal leden, heeft gedaan bij verenigingen met zandkunstgrasbanen. Om spraakverwarring te voorkomen legt Frans expliciet het verschil uit tussen kunstgras en kunststof banen (baan 7 t/m 12).

Na de presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen:

**Vr.:** Bij renovatie zal de vervanging van de gravel toplaag door zandkunststof neerkomen op een investeringstoename van € 200.000. Is het dat waard?

**Antw.:** De investering voor zandkunstgras is inderdaad aanzienlijk hoger. Volgens opgave van de KNLTB zouden we voor gravel ca € 180.000 kwijt zijn. Voor zandkunstgras is dit, afhankelijk van het type fundering, tussen de € 240.000 en € 350.000. Daartegenover staat echter dat we bij zandkunstgras veel meer speelbare uren hebben, vooral in de winter, en aanzienlijk lagere onderhoudskosten.

**Vr.:** Is het niet mogelijk om in de winterperiode, i.v.m. lagere baancapaciteit, de tennislessen ergens anders te laten geven?

**Antw.:** Alle leden hebben behalve recht om te spelen ook recht om lessen te volgen, dus is het geven van lessen/training op een andere locatie geen optie.

**Vr.:** Is de reden van renovatie de slechte drainage of de doorlaatbaarheid van de toplaag en de structuur van het gravel?

**Antw.:** De banen naderen technisch hun einde. Het drainagesysteem moet vervangen worden. Een aantal buizen is door dichtslempen/-groeien (door boomwortels) niet meer voldoende door te spuiten. Als hiermee nog een aantal jaren gewacht wordt is er niet voldoende tijd voor renovatie. Het is verstandig om hier niet op te wachten. De dikte van de gravellaag heeft een relatie met de waterdoorlaatbaarheid. Om deze laag in goede conditie te houden wordt met het jaarlijkse groot onderhoud een deel van de toplaag vervangen.

**Vr.:** Waarom zijn er in het voorstel geen vermogenskosten meegenomen?

**Antw.:** Voor een exacte kosten berekening moet je uiteraard de potentiële rente opbrengsten en/of rente kosten mee rekenen. Dit zou het echter extra gecompliceerd maken. Waar we mee bezig zijn is bovendien een globale vergelijking waarbij een aantal zaken moeilijk in geld zijn uit te drukken. Daarom is er vanaf gezien.

**Vr:** Klopt het dat de drainage van de kunstgrasbanen slechter is dan die van de gravelbanen?

**Antw.:** Dat klopt; de laatste inspectie is gedaan door een professioneel bedrijf. De drainage is ongeveer 30 jaar oud en zou in principe ook bij banen 7 t/m 12 vervangen moeten worden.

**Vr.:** Zal er op zandkunstgrasbanen bij regen geen water blijven staan?

**Antw.:** Minder dan op de gravelbanen; te vergelijken met onze kunststofbanen.

**Vr:** Is er verschil in hardheid van de banen bij een gebonden en een ongebonden ondergrond? Dit i.v.m. slijtage van gewrichten?

**Antw.:** Er zit een verschil in de hardheid van de banen, maar wat de gevolgen zijn voor gewrichten kan alleen een specialist benoemen.

**Vr.:** Waar moet nu exact over worden gestemd?

**Antw.:** De voorzitter geeft middels een presentatiesheet aan dat de leden gevraagd worden te stemmen voor: Volledige renovatie van de gravelbanen; Vervanging van toplaag door zandkunstgras; Tot een bedrag van maximaal 350.000 euro; Te realiseren voor- of in het winterseizoen 2012/2013.

**Vr.:** Kan de penningmeester de onduidelijkheid omtrent de financiële kant van de renovatie wegnemen?

**Antw.:** Als er voor vervanging gestemd wordt, zal er gestart worden met de offerteaanvragen. Op basis hiervan zal er een keuze worden gemaakt. Er zal pas opdracht tot baanvervanging gegeven worden als er voldoende financiële middelen (en voldoende reserves) zijn.

**Vr.:** Hoeveel geld is er op dit moment beschikbaar?

**Antw.:** Penningmeester: Ongeveer 300.000,-. Dit is de volledige reserve. Het is de bedoeling voor onvoorziene zaken een reserve (~100.000 euro) aan te houden. De baanvervanging vindt dan pas plaats indien er voldoende reserves voor baanvervanging beschikbaar zijn. Wanneer dit bedrag beschikbaar is houdt verband met de offertes die de leveranciers afgeven. Het is niet de bedoeling de banen, al dan niet gedeeltelijk, middels een lening te financieren.

**Vr.:** Bestaat het risico dat bij vervanging van de gravelbanen het ledenaantal zal teruglopen?

**Antw.:** Dit is moeilijk in te schatten. Feit is wel dat de meeste verenigingen geen gravel meer kiezen indien ze gravelbanen vervangen.

**Vr.:** Is het in deze tijd van recessie, mede gelet op het teruglopende ledenaantal, wel verantwoord om een grote investering te doen?

**Antw.:** Dit is overwogen. Gelukkig valt de daling van het ledenaantal tot dusver mee, al is de aanwas van jeugdleden niet groot. Daarom is het belangrijk dat de nieuwe banen ook bij een lager aantal leden financieel draagbaar blijft. We verwachten met de nieuwe banen jaarlijks lagere exploitatiekosten voor de banen te hebben.

**Vr.:** Waarom worden de gravelbanen vervangen als veel leden liever op gravel spelen?

**Antw.:** Daar zullen de leden een uitspraak over moeten doen. Er zijn argumenten genoemd die het tot een lastige afweging maken. Stemt men in meerderheid tegen, dan blijven de gravelbanen liggen en zullen we over een aantal jaren opnieuw de situatie van de banen moeten bekijken. Uit de beschikbare evaluaties is gebleken dat het spelen op zandkunstgrasbanen het meeste het spelen op gravelbanen het meest benaderd.

Er wordt een pauze ingelast waarna de stemming volgt. De voorzitter geeft aan dat bij meerderheid van stemming (Voor stemmen) een stuurgroep samengesteld zal worden. Hiervoor kunnen de leden zich aanmelden. Vervolgens zal deze stuurgroep i.s.m. het bestuur een project starten om uiteindelijk de baanvervanging te realiseren. Bij minderheid van stemmen (Tegen stemmen) wordt er geen gevolg gegeven om de banen te vervangen en zal er over 3 - 5 jaar opnieuw naar de baansituatie gekeken moeten worden.

De voorzitter geeft nogmaals de vier punten aan waarvoor de leden gevraagd worden in z'n geheel mee in te stemmen:

- Volledige renovatie van de gravelbanen;
- Vervanging van toplaag door zandkunstgras;
- Tot een bedrag van maximaal 350.000 euro;
- Te realiseren voor- of in het winterseizoen 2012/2013.

Bij de secretaris worden de stemmunten ingeleverd. Onder auspiciën van twee vrijwillige leden en twee bestuursleden worden de munten zorgvuldig geteld.

De uitslag van de stemming is:

- Voor : 92 stemmen
- Tegen : 49 stemmen

Met deze uitslag hebben de leden met bovenstaande ingestemd. Op korte termijn zal een stuurgroep ingesteld worden die in samenwerking met het bestuur het project ten behoeve van de baanvervangning t.z.t. realiseert volgens de besproken voorwaarden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.